



Ufficio: **AREA 6 PROGRAMMAZIONE TERRITORIO - ED. PUB E PRIV**
N. Interno: **269** del **23-11-2022**

DETERMINAZIONE N. 761 R.G. DEL 23-11-2022
AREA 6 PROGRAMMAZIONE TERRITORIO - ED. PUB E PRIV

Oggetto: AFFIDAMENTO SERVIZIO PER LO STUDIO DI MICROZONAZIONE SISMICA DI SECONDO LIVELLO E APPROFONDIMENTI DI TERZO LIVELLO, STUDIO DELLA FAGLIA ATTIVA E CAPACE CHE INTERESSA IL TERRITORIO COMUNALE DI SAN PIETRO IN CARIANO.

Il sottoscritto arch. Andrea Marzuoli Responsabile dell'Area 6 Programmazione Territorio – Edilizia Pubblica e Privata, incaricato dal Sindaco di San Pietro in Cariano con decreto n. 35044 del 31.12.2021

Premesso che:

- con Deliberazione di Giunta Regionale n. 244 del 09/03/2021 è stato approvato l'aggiornamento dell'elenco delle zone sismiche del Veneto, entrato in vigore a decorrere dal 15 maggio 2021;
- la nuova zonazione sismica inserisce il Comune di San Pietro in Cariano nella Zona 2 e presuppone quindi la necessità di uno studio di microzonazione sismica di livello superiore (livello 2 e 3) a corredo degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale come anche per i Piani Urbanistici Attuativi;

Ritenuto opportuno provvedere in merito;

Evidenziato che l'Amministrazione comunale, in ottemperanza dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016, ha accertato, l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse professionali al suo interno in ragione della peculiarità dell'attività specialistica richiesta;

Richiamata la legge 120/2020 e precisamente:

- il comma 1 dell'articolo 1 che dispone testualmente: "...Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 30 giugno 2023. In tali casi, salve le ipotesi in cui la procedura sia sospesa per effetto di provvedimenti dell'autorità giudiziaria, l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente avviene entro il termine di due mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento, aumentati a quattro mesi nei casi di cui al comma 2, lettera b). Il mancato rispetto dei termini di cui al secondo periodo, la mancata tempestiva stipulazione del contratto e il tardivo avvio dell'esecuzione dello stesso possono essere valutati ai fini della responsabilità del responsabile unico del procedimento per danno erariale e, qualora imputabili all'operatore economico, costituiscono causa di esclusione



COMUNE DI SAN PIETRO IN CARIANO

dell'operatore dalla procedura o di risoluzione del contratto per inadempimento che viene senza indugio dichiarata dalla stazione appaltante e opera di diritto...";

- il comma 2 dell'articolo 1 che dispone testualmente: "... Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'art. 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50..."
- il comma 3 dell'articolo 1 che dispone testualmente: "...Gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti nell'articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016. Per gli affidamenti di cui al comma 2, lettera b), le stazioni appaltanti, fermo restando quanto previsto dall'articolo 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, procedono, a loro scelta, all'aggiudicazione dei relativi appalti, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ovvero del prezzo più basso. Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque...";

Richiamato inoltre:

- l'art. 36 comma 6, secondo periodo del D.Lgs 50/2016 che recita "... per lo svolgimento delle procedure di cui al presente articolo le stazioni appaltanti possono procedere attraverso un mercato elettronico che consenta acquisti telematici basati su un sistema che attua procedure di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica. Il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP spa, mette a disposizione delle stazioni appaltante il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni (MEPA)";
- l'art. 37 "aggregazioni e centralizzazione delle committenze" del D.Lgs. 50/2016, al comma 1, che recita: "Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di lavori di importo inferiore a 150.000,00";

Richiamata la Legge 27 dicembre 2006, n. 296 (finanziaria 2007) come modificata con Decreto Legge 07/05/2012, n.52 convertito in Legge 94/202 e precisamente:

- ✓ all'art. 1 comma 449 le amministrazioni pubbliche (tra le quali i Comuni) di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, possono ricorrere alle convenzioni stipulate da Consip S.p.A., ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità come limiti massimi per la stipulazione dei contratti.
- ✓ all'art. 1 comma 450 le amministrazioni pubbliche (tra le quali i Comuni) di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione CONSIP ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328 del DPR 207/2010 (Regolamento di attuazione del Codice dei Contratti)

Richiamato altresì il Decreto Legge 6 luglio 2012, n. 95 convertito in Legge n. 135 del 07/08/2012 con particolare riguardo all'art.1;



COMUNE DI SAN PIETRO IN CARIANO

Avuto presente che la Legge di bilancio 30 dicembre 2018 n. 145 apporta modifiche al comma 450 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n.296 ed in particolare prevede che: "...Le amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999 n. 300, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore ai 5000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione....";

Dato atto che:

- il mercato elettronico della pubblica amministrazione (M.E.P.A.) permette di effettuare ordini da catalogo per acquisti sotto soglia di prodotti e servizi offerti da una pluralità di fornitori, scegliendo quelli che meglio rispondono alle proprie esigenze attraverso le modalità di ordine diretto d'acquisto (O.d.A.), di richiesta di offerta (R.d.O.) o di "TRATTATIVA DIRETTA";
- che il sottoscritto RUP ha individuato, da una disanima degli operatori abilitati sul MEPA all'esecuzione dei servizi in parola, n. 2 soggetti a cui richiedere la presentazione del proprio miglior preventivo per l'espletamento del servizio in parola;
- che la valutazione del preventivo economicamente più vantaggioso per l'Amministrazione, è propedeutica alla selezione dell'operatore economico con cui avviare successivamente apposita "Trattativa Diretta" sul MEPA;

Visti i preventivi pervenuti da:

- Geologo Collareda Matteo che espone un importo complessivo di € 15.400,00 al netto di contributo previdenziale ed IVA;
- Studio Mastella che espone un importo complessivo di € 11.822,00 al netto di contributo previdenziale ed IVA;

conservati agli atti dell'Area 6 Programmazione Territorio Edilizia Pubblica e Privata;

Ritenuto, per quanto sopra esposto, di procedere a mezzo di affidamento diretto, tramite Trattativa Diretta su MEPA con lo Studio Mastella, alle medesime condizioni del preventivo già pervenuto all'Area 6, richiedendo all'operatore economico la presentazione della necessaria documentazione amministrativa e la formale indicazione dell'offerta economica;

Predisposta, pertanto, in bozza, la seguente documentazione che è stata pubblicata sul MEPA in sede di Trattativa Diretta nr. 3278754:

- Richiesta d'offerta;
- Modello n.1: Consenso al trattamento dei dati;
- Modello n.2: Tracciabilità dei flussi finanziari;
- Modello n.3: Offerta economica;
- DGUE;

Preso atto che lo Studio Mastella, nell'ambito della trattativa diretta sopraindicata ha prodotto tutta la documentazione richiesta, presentando un'offerta pari a € 11.800,00, al netto di oneri previdenziali ed IVA, importo lievemente più basso rispetto a quello preventivato;

Richiamato l'art. 32, comma 2 del Codice dei contratti che prevede espressamente che: *"..Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte. Nella procedura di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a) e lettera b), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti"*;



Ritenuto, in particolare, di individuare, in attuazione delle disposizioni del Codice e delle Linee Guida ANAC n. 4. I seguenti elementi essenziali dell'affidamento:

- l'oggetto dell'affidamento: *STUDIO DI MICROZONAZIONE SISMICA DI SECONDO LIVELLO E APPROFONDIMENTO DI TERZO LIVELLO;*
- importo affidamento: *€ 14.971,84 Iva 22% compresa;*
- modalità di affidamento: *affidamento diretto ai sensi dell'art. 1 comma 2 Legge 120/2020;*
- modalità di scelta del contraente: *disamina operatori presenti su MEPA;*
- Responsabile Unico del Procedimento: *viene individuato ai sensi dell'art. 31 del Codice nel Responsabile Area 6 Programmazione territorio Edilizia Pubblica e Privata Arch. Andrea Marzuoli;*
- stipula del contratto: *ai sensi dell'art. 32 comma 14 del codice il contratto verrà stipulato mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio in quanto trattasi di appalto inferiore a € 40.000,00;*

Tenuto conto che si è provveduto, come previsto al punto 4.2.4 delle Linee Guida n. 4 dell'ANAC,

- mediante il sistema AVCPASS alla verifica del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del Codice dei contratti pubblici ad eccezione della verifica delle regolarità fiscali di cui si è in attesa di riscontro;
- alla verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC);
- alla verifica della regolarità della posizione rispetto agli obblighi di cui all'articolo 17 della legge 68/99;

Atteso che, prima della stipula del contratto da effettuarsi nelle forme di cui all'articolo 32, comma 14, del Codice dei contratti pubblici, così come previsto dalle Linee Guida Anac n. 4, dovrà pervenire riscontro positivo alla richiesta riferita alla regolarità fiscale dell'operatore economico;

Considerato pertanto:

- che ricorrono i presupposti di fatto e di diritto per procedere all'affidamento del servizio mediante affidamento diretto a terzo secondo le richiamate disposizioni;
- di affidare allo Studio Mastella lo studio di microzonazione sismica di secondo livello e approfondimento di terzo livello del territorio del Comune di San Pietro in Cariano come meglio indicato nell'offerta presentata per l'importo di € 14.971,84 Cassa di Previdenza 4% e Iva 22% comprese;
- di assumere il conseguente impegno a carico del bilancio dell'esercizio 2022 in funzione della scadenza dell'obbligazione, secondo le regole contenute nel principio contabile della contabilità finanziaria;

Preso atto che il codice identificativo di gara CIG attribuito al servizio in parola è identificato con la sequenza alfanumerica: 9475723DFA;

Tenuto conto che l'appaltatore si impegna ad assolvere tutti gli obblighi previsti dall'art. 3 della Legge 13 agosto 2010 n. 136 al fine di assicurare la tracciabilità dei movimenti finanziari relativi al servizio;

Dato atto che il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale o degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni costituisce causa di risoluzione del contratto (art. 9 bis L. 136/2010);

Atteso che il RUP, Responsabile Unico del Procedimento è l'arch. Andrea MARZUOLI, Responsabile dell'Area 6 Programmazione Territorio Edilizia Pubblica e Privata;

Preso atto che il codice univoco dell'ufficio ai fini della fatturazione elettronica è il seguente: VF0YHF;



Precisato che per la fornitura in oggetto non è stato richiesto il CUP, in quanto non sussiste un progetto di investimento, così come inteso dall'art. 11 della legge 3/2003;

Richiamati gli artt. 26 e 27 del D. Lgs. n. 33/2013 in materia di riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

Dato atto che sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6bis della Legge 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013, in capo al soggetto che sottoscrive il presente atto;

Atteso che sulla presente determinazione il responsabile del servizio interessato esprime, con la sottoscrizione della medesima, parere favorevole in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa come previsto dall'art. 147 bis del D. Lgs n. 267/2000;

Dato atto che la presente verrà sottoposta al Responsabile dell'Area 2 Gestione Economica e Finanziaria, ai fini dell'acquisizione del parere in ordine alla regolarità contabile, come previsto dal D. Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs.n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 165/2001;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il regolamento comunale di contabilità;

Visto il regolamento comunale dei contratti;

Visti il D.Lgs. n. 118/2011 e D.Lgs. 10/08/2014 n. 126;

Viste le linee guida ANAC n. 4;

Viste:

- la deliberazione di C.C. n. 71 del 22/12/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto: "DUP E BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024. APPROVAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 151 E 162 DEL D.LGS. N. 267/2000" e ss.mm.ii.;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 in data 12/01/2022, esecutiva, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (parte economica) e disposta l'assegnazione delle risorse ai dirigenti/responsabili dei servizi e ss.mm.ii.;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 17 in data 16/02/2022, esecutiva, ad oggetto: "Approvazione piano delle performance 2022-2023-2024";

Tenuto conto che le apposite dotazioni sono previste al cap. 10534 ad oggetto: "INCARICO MICROZONAZIONE SISMICA" del bilancio di previsione 2022/2024, esercizio 2022 sufficientemente capiente;

Tutto ciò premesso;

DETERMINA

1. che le premesse sono qui riportate e fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di affidare allo Studio Mastella lo studio di microzonazione sismica di secondo livello e approfondimento di terzo livello del territorio del Comune di San Pietro in Cariano come meglio indicato nell'offerta presentata per l'importo di € 14.971,84 Cassa di Previdenza 4% e Iva 22% comprese;



COMUNE DI SAN PIETRO IN CARIANO

3. di impegnare, ai sensi dell'articolo 183, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e del principio contabile applicato della contabilità finanziaria, le somme di seguito indicate:

Capitolo	10534	Descrizione	INCARICO MICROZONAZIONE SISMICA		
SIOPE		CIG	9475723DFA	CUP	NO
Creditore	STUDIO MASTELLA				
Causale	Studio di microzonazione sismica di secondo livello e approfondimento di terzo livello del territorio del Comune di San Pietro in Cariano				
Modalità finan.	Fondi propri di bilancio				
Impegno pren.		Importo	14.971,84	Scadenza	30 gg. data fattura fine mese

4. di imputare la spesa complessiva di € 14.971,34 in relazione alla esigibilità della obbligazione, come segue:

Esercizio	Capitolo	Importo
2022	10534	14.971,84

5. di dare atto, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 9 del decreto legge n. 78/2009 (conv. in legge n. 102/2009), che il seguente programma dei pagamenti è compatibile con gli stanziamenti di bilancio e con i vincoli di finanza pubblica

Descrizione	Scadenza pagamento	Importo
Saldo servizio	31/12/2022	14.971,84

6. di precisare che il contratto verrà stipulato, ai sensi dell'art. 32 comma 14 del codice, mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio, in quanto trattasi di affidamento di importo inferiore ad € 40.000,00 e solo ad avvenuto rilascio del certificato di regolarità fiscale tramite il sistema AVCPASS;
7. di precisare che il codice CIG sarà indicato dall'operatore economico STUDIO MASTELLA nella fatturazione riferita al servizio in oggetto e che lo stesso, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, sarà riportato nei relativi atti di liquidazione e mandati di pagamento emessi dalla scrivente amministrazione;
8. di liquidare all'operatore economico STUDIO MASTELLA l'importo di cui sopra a seguito di presentazione di idoneo documento contabile;
9. di dare atto che i pagamenti saranno nell'osservanza dell'art. 3 della Legge n. 136/2010 in merito alla tracciabilità dei flussi finanziari e che il codice univoco per la fatturazione elettronica del Comune di San Pietro in Cariano – dell'Area 6 Programmazione Territorio Edilizia Pubblica e Privata è: VF0YHF;
10. di attestare che non è stato richiesto il CUP in quanto non sussiste un progetto di investimento così come inteso dall'art. 11 della legge 3/2003;
11. di attestare che per il presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6bis della Legge 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013, in capo al soggetto che sottoscrive il presente atto;
12. di accertare ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;



13. di sottoporre il presente provvedimento al Responsabile dell'Area 2 Gestione Economica e Finanziaria ai fini dell'acquisizione del parere in ordine alla regolarità contabile, come previsto dal D. Lgs. n. 267/2000;
14. di dare altresì atto, ai sensi dell'art. 3 della L. 241/90 sul procedimento amministrativo, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, possa proporre:
 - ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Venezia entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo Pretorio;
 - ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro e non oltre 120 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo Pretorio.



Determinazione n. 761 R.G. del 23-11-2022

Oggetto: AFFIDAMENTO SERVIZIO PER LO STUDIO DI MICROZONAZIONE SISMICA DI SECONDO LIVELLO E APPROFONDIMENTI DI TERZO LIVELLO, STUDIO DELLA FAGLIA ATTIVA E CAPACE CHE INTERESSA IL TERRITORIO COMUNALE DI SAN PIETRO IN CARIANO.

Preliminare di determinazione n. 270 del 23-11-2022 del AREA 6 PROGRAMMAZIONE TERRITORIO - ED. PUB E PRIV

Responsabile del Procedimento: Recchia Alessandra

Composizione del documento:

- ✓ Atto dispositivo principale
- ✓ Visto di copertura finanziaria
- ✓ Eventuali allegati indicati nel testo

**IL RESPONSABILE DI AREA
DEL AREA 6 PROGRAMMAZIONE TERRITORIO - ED.
PUB E PRIV**

Marzuoli Andrea

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti
del d.lgs n. 82/2005 (CAD) e s.m.i.e norme collegate;
Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

